NIEZALEŻNY SAMORZĄDNY ZWIĄZEK ZAWODOWY
„SOLIDARNOŚĆ"
KOMISJA UCZELNIANA
w Uniwersytecie Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie
30-084 Kraków, ul. Podchorążych 2
tel. 12 662 61 16, fax 12 637 22 43
NIP: 6772478845

Kraków, dnia 19 listopada 2026 roku

Wysoki Senat
Uniwersytetu Komisji Edukacji
Narodowej w Krakowie

STANOWISKO KOMISJI UCZELNIANEJ NSZZ „SOLIDARNOŚĆ"
w sprawie kryzysu zarządczego, finansowego oraz naruszania praw pracowniczych i zasady jawności w UKEN

Szanowni Członkowie Senatu UKEN,
Szanowni Państwo,

Jako Przewodniczący Komisji Uczelnianej NSZZ „Solidarność" wyrażam stanowczy sprzeciw wobec lekceważenia organów kolegialnych i nadzorczych Uczelni oraz całej wspólnoty akademickiej. Przejawem tego są niepoważne, wewnętrznie sprzeczne i obraźliwe dla pracowników wyjaśnienia, jakimi dr hab. Wojciech Bąk, prof. UKEN oraz mgr Aneta Wójcik usiłowali usprawiedliwić postępujący paraliż organizacyjny i finansowy naszego Uniwersytetu, a także praktyka celowego ukrywania istotnych dla naszej wspólnoty informacji.
Wyjaśnienia złożone przed Radą Uczelni nie tylko nie rozwiewają wątpliwości, lecz potwierdzają brak kontroli nad zarządzaniem administracją i finansami UKEN. Co więcej, zawierają bezpodstawne zarzuty wobec pracowników administracyjnych, naruszające ich godność i dobra osobiste. Odnosząc się do tez przedstawionych przez obecne tymczasowe kierownictwo oraz działań informacyjnych wokół Uczelni, wskazuję na następujące fakty:

1. **Fikcja „pomocy dla przeciążonej administracji" jako przykrywka dla niekontrolowanego rozrostu etatów.**

Tłumaczenie gwałtownego przyrostu etatów w administracji centralnej chęcią „odciążenia przepracowanych pracowników" stanowi w rzeczywistości pretekst do zatrudniania osób

powiązanych z otoczeniem Kanclerz mgr Anety Wójcik. Argument o konieczności „dorównania innym uczelniom pod względem zatrudnienia" nie znajduje uzasadnienia w obecnej sytuacji finansowej Uniwersytetu.

- Szeregowi pracownicy administracji od miesięcy nie otrzymują realnego wsparcia, lecz mierzą się z paraliżem decyzyjnym, brakiem profesjonalnego nadzoru oraz brakiem reakcji kierownictwa na zgłaszane problemy.
- Nowe etaty w administracji tworzone są w sposób nietransparentny i z naruszeniem zasad rzetelnego gospodarowania środkami publicznymi - bez konsultacji ze stroną społeczną, bez rachunku ekonomicznego oraz bez publikacji otwartych ogłoszeń rekrutacyjnych w uczelnianym Biuletynie Informacji Publicznej. Co więcej, jak wskazał na posiedzeniu Rady Uczelni Kwestor, odbywa się to bez jego wiedzy.
- Działania te prowadzą do nieuzasadnionego rozrostu biurokracji podczas gdy na Uczelni brakuje środków na godne wynagrodzenia dla obecnej kadry. W Dziale Administracyjno-Gospodarczym planowane jest zatrudnienie nowego kierownika bez przeprowadzenia otwartego konkursu, co rodzi uzasadnione wątpliwości co do bezstronności i przejrzystości polityki kadrowej.

2. **Obrażanie pracowników UKEN i naruszenie ich dóbr osobistych.**

Przejawem głębokiego braku szacunku wobec pracowników Uniwersytetu jest publiczne stwierdzenie dr hab. Wojciecha Bąka, prof. UKEN, wypowiedziane podczas obrad Rady Uczelni w dniu 18 listopada br., że - cytując dosłownie - „w administracji jest brak ludzi kompetentnych, po prostu nie ma ludzi kompetentnych, są osoby, które niewiele potrafią i nie mają umiejętności". Słowa te padły publicznie wobec członków Rady, w tym studentów i przedstawicieli związków zawodowych, i zostały utrwalone na nagraniu.

- Tego samego dnia tymczasowe kierownictwo twierdziło, że tworzy nowe etaty, by „pomóc" przepracowanej administracji, by chwilę później - w obliczu braku merytorycznych argumentów - poniżyć tych samych ludzi, zarzucając im brak umiejętności.
- Publiczne dyskredytowanie pracowników narusza podstawowy obowiązek pracodawcy wynikający z art. 11^1 Kodeksu pracy, jakim jest poszanowanie godności i innych dóbr osobistych pracownika.
- Przez wiele lat ta sama kadra administracyjna sprawnie prowadziła Uczelnię, zapewniała stabilność procesów zarządczych, rozwijała jej infrastrukturę oraz skutecznie pozyskiwała środki finansowe i prestiżowe granty. Obecna dysfunkcja

systemu nie wynika z rzekomej niekompetencji pracowników, lecz z chaotycznych decyzji i braku doświadczenia zarządczego osób sprawujących obecnie funkcje kierownicze. Zrzucanie odpowiedzialności za własne błędy organizacyjne na szeregowych pracowników jest postawą niegodną osoby kierującej uniwersytetem.

3. **Kompromitacja finansowa: brak korekt budżetowych i zakaz przekazywania danych z Kadr.**

Szczególnie niepokojącym faktem, jaki ujawnił się podczas obrad Rady Uczelni, jest to, że do budżetu Uczelni nie wprowadza się korekt uwzględniających nowe etaty, ponieważ Kwestor nie otrzymuje tych informacji z Działu Kadr. Co więcej, w Uczelni obowiązuje obecnie zakaz przekazywania przez Dział Kadr jakichkolwiek informacji innym jednostkom organizacyjnym.

- Stanowi to dowód na celowe zablokowanie przepływu kluczowych danych zarządczych i naruszenie zasad dyscypliny finansów publicznych.
- Kwestor nie ma możliwości rzetelnego planowania i kontrolowania wydatków Uczelni, skoro odgórnymi decyzjami odcięto go od wiedzy o liczbie nowo zatrudnionych osób oraz generowanych przez nie obciążeniach płacowych.
- Bezpośrednią odpowiedzialność za wprowadzenie tak absurdalnych barier informacyjnych pomiędzy Działem Kadr a Kwesturą ponoszą Kanclerz mgr Aneta Wójcik oraz p.o. Rektora dr hab. Wojciech Bąk, prof. UKEN. Tolerowanie braku komunikacji wynikającego z odgórnych zakazów obnaża skrajną nieudolność nadzorczą kierownictwa.

4. **Blokowanie upublicznienia orzeczenia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.**

Stanowczy sprzeciw budzi blokowanie dostępu społeczności akademickiej do pełnej treści wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 29 września 2026 roku wraz z uzasadnieniem, którym Sąd uchylił decyzję Ministra o odwołaniu Rektora prof. dr hab. Piotra Borka - mimo wyraźnej zgody Pana Profesora na publikację tego dokumentu.

- Orzeczenie sądu administracyjnego w sprawie ustrojowej dotyczącej organu publicznego, jakim jest uniwersytet, stanowi informację publiczną o fundamentalnym znaczeniu dla wszystkich pracowników, studentów i elektorów.
- Celowe utrudnianie jego publikacji w wewnętrznym obiegu informacyjnym UKEN oraz zastępowanie go wybiórczymi komunikatami służy ukryciu przed wspólnotą

akademicką argumentacji Sądu, który wprost wskazał na brak podstaw do uznania działań Rektora za rażące lub uporczywe naruszenie prawa.

- Działanie to nosi znamiona cenzury i bezprawnego zatajania informacji istotnych dla funkcjonowania Uczelni.

5. **Zrzucanie winy na media w sprawie Fortu - ucieczka od odpowiedzialności.**

Tłumaczenie kryzysu wizerunkowego wokół sprawy Fortu rzekomą manipulacją dziennikarzy, którzy według słów Kanclerz mgr Anety Wójcik „wycinają pełne wypowiedzi", stanowi próbę uniknięcia merytorycznej odpowiedzialności.

- Opinia publiczna oraz pracownicy UKEN oceniają konkretne dokumenty, a nie wyrwane z kontekstu zdania - i dostrzegają brak przejrzystości oraz niegospodarność w zarządzaniu majątkiem wypracowanym wcześniej dla Uniwersytetu.
- Osoby kierujące Uczelnią, nie posiadając stosownych kompetencji ani wiedzy technicznej, nie powinny wprowadzać opinii publicznej i mieszkańców w błąd, składając bezpodstawne obietnice dotyczące budowy drogi przez teren inwestycji czy zmian w projekcie budowlanym.

6. **Roczny paraliż Działu Obsługi Informatycznej - koniec wymówek o „winie poprzedników"**

Zrzucanie winy za fatalne funkcjonowanie Działu Obsługi Informatycznej na poprzednie władze po ponad roku własnych rządów jest dowodem skrajnej nieudolności.

- Dwanaście miesięcy to czas w zupełności wystarczający na przeprowadzenie **audytu wewnętrznego**, reorganizację pracy, zatrudnienie kompetentnych specjalistów i zapewnienie Uczelni sprawnego zaplecza technologicznego.
- Jeśli przez cały rok systemy informatyczne na Uniwersytecie działają źle, a praca jednostek jest przez to utrudniona, to nie jest to wina przeszłości, lecz bezpośredni skutek rocznego paraliżu decyzyjnego i braku kompetencji obecnego kierownictwa.
- Jedynym efektem **audytu zewnętrznego** tego Działu, przeprowadzonego za prawie 170 tysięcy złotych, jest zmiana jego kierownika, co wyłącznie zintensyfikowało chaos w tej jednostce. Audyt niczego nie usprawnił, generując jedynie wysokie koszty dla Uczelni.
- Dodatkowo w załączeniu przedstawiamy pisma w trybie dostępu do informacji publicznej w sprawie audytu Działu Obsługi Informatycznej. Dwukrotnie udzielono nam odpowiedzi, że audytu nie ma, po czym na posiedzeniu Rady Uczelni - w trakcie

omawiania tegoż audytu - pani mgr Aneta Wójcik sama przyznała, że firma audytorska została wyłoniona w trybie zapytania ofertowego.

7. **Prawomocne potwierdzenie lekceważenia prawa - wyrok sądu w sprawie bezczynności p.o. Rektora.**

Kolejnym dowodem na brak przygotowania dr hab. Wojciecha Bąka, prof. UKEN do pełnienia powierzonej funkcji jest przegrana sprawa sądowa z naszą organizacją związkową, w której sąd wprost stwierdził bezczynność p.o. Rektora w rozpoznaniu wniosku NSZZ „Solidarność".

- Lekceważenie ustawowych terminów i obowiązków wobec partnerów społecznych dowodzi nieznajomości podstawowych procedur administracyjnych i prawnych.
- Osoba kierująca publiczną uczelnią ma obowiązek stać na straży porządku prawnego. Tymczasem działania obecnego kierownictwa prowadzą do kolejnych porażek procesowych, obciążających zarówno wizerunek, jak i finanse Uniwersytetu.

Podsumowanie i żądania NSZZ „Solidarność"

Sytuacja, w której Kwestura jest odcięta od danych z Działu Kadr, plan finansowy pozostaje oderwany od realnych zobowiązań płacowych, prawomocne orzeczenie sądu administracyjnego jest ukrywane przed wspólnotą akademicką, a tymczasowe władze po roku chaosu obwiniają wszystkich wokół - media, poprzedników oraz własnych pracowników - stanowi poważne zagrożenie dla stabilności prawnej, finansowej i atmosfery pracy w UKEN. Publiczne nazywanie doświadczonej kadry administracyjnej „niekompetentną" jest w rzeczywistości świadectwem bezradności samego kierownictwa.

W związku z powyższym, zwracamy się do Senatu UKEN oraz Rady Uczelni UKEN o podjęcie pilnych działań nadzorczych i kontrolnych, jako Przewodniczący Komisji Uczelnianej NSZZ „Solidarność" żądam:

1. Natychmiastowego upublicznienia wyroku WSA w Warszawie z dnia 29 września 2026 roku wraz z uzasadnieniem w Biuletynie Informacji Publicznej UKEN oraz rozesłania go drogą elektroniczną do wszystkich pracowników Uczelni.
2. Natychmiastowych publicznych przeprosin ze strony dr hab. Wojciecha Bąka, prof. UKEN skierowanych do wszystkich pracowników administracji UKEN

za poniżające publiczne określenie ich na posiedzeniu Rady Uczelni mianem „niekompetentnej kadry".

3. Zobowiązania kierownictwa Uczelni przez Senat i Radę Uczelni do niezwłocznego przedstawienia pełnego zestawienia wszystkich nowych etatów utworzonych w administracji w ciągu ostatnich 12 miesięcy wraz z trybem ich obsadzenia oraz pełnymi kosztami ich utrzymania.
4. Natychmiastowego zniesienia zakazu przekazywania danych przez Dział Kadr, przeprowadzenia pilnej kontroli obiegu dokumentów finansowo-kadrowych pomiędzy Działem Kadr a Kwesturą oraz wyciągnięcia konsekwencji służbowych wobec osób odpowiedzialnych za odcięcie Kwestora od informacji płacowych.
5. Natychmiastowego urealnienia planu rzeczowo-finansowego Uczelni, tak aby odzwierciedlał on faktyczne zobowiązania wynikające z polityki kadrowej i płacowej.

Społeczność akademicka oraz pracownicy administracyjni UKEN zasługują na jawność działania organów, szacunek i profesjonalne zarządzanie, a nie na cenzurowanie wyroków, pogardę i serię nieudolnych wymówek.

Na koniec musimy zadać sobie fundamentalne pytanie: Kto wskazał dr hab. Wojciecha Bąka, prof. UKEN na stanowisko p.o. Rektora po zawieszeniu prof. dr hab. Piotra Borka?

Z poważaniem,

Za Komisję Uczelnianą NSZZ „S"

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Uczelnianej NSZZ „Solidarność"
w Uniwersytecie Komisji Edukacji Narodowej
w Krakowie
Jan Władysław Fróg

Załączniki:

1. Korespondencja w trybie dostępu do informacji publicznej dotycząca audytu Działu Obsługi Informatycznej.

Do wiadomości:

1. Rada Uczelni,
2. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
3. Regionalna Izba Obrachunkowa w Krakowie,
4. Państwowa Inspekcja Pracy - Okręgowy Inspektorat Pracy w Krakowie.

NIEZALEŻNY SAMORZĄDNY ZWIĄZEK ZAWODOWY
„SOLIDARNOŚĆ"
KOMISJA UCZELNIANA
w Uniwersytecie Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie
30-084 Kraków, ul. Podchorążych 2
tel. 12 662 61 16, fax 12 637 22 43
NIP: 6772478845

Kraków, 14 lipca 2026 r.

dr hab. Wojciech Bąk prof. UKEN
p.o. Rektor

WNIOSEK O UDZIELENIE INFORMACJI PUBLICZNEJ

Na podstawie ustawy o dostępie do informacji publicznej, wnoszę o niezwłoczne udzielenie informacji w następujących kwestiach:

1. Podanie wyników audytu Działu Obsługi Informatycznej przeprowadzonego w 2026 r.,
2. Podanie danych osoby/firmy, która ten audyt wykonała/wykonuje,
3. Przekazanie kopii umowy na wykonanie ww. audytu wraz z wewnętrznym zleceniem,
4. Przekazanie kompletu dokumentów dt. wyboru ww. osoby/firmy, wraz z protokołem wyboru,
5. Podanie składu komisji lub osoby, która podjęła decyzję o zleceniu audytu i wyborze wykonawcy,
6. Podanie całkowitych kosztów przeprowadzenia ww. audytu,
7. Czy umowa została zawarta za zgodą kwestora i z jakich środków została wypłacona.

Gdyby audyt nie został jeszcze zakończony wnoszę o przekazanie wszystkich informacji zgodnie z powyższym istniejących do dnia udzielania odpowiedzi.

UNIWERSYTET
KOMISJI EDUKACJI NARODOWEJ
W KRAKOWIE
Złożono osobiście dnia 14 LIP. 2026
Podpis osoby przyjmującej .....

Z poważaniem,

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Uczelnianej NSZZ „Solidarność"
w Uniwersytecie Komisji Edukacji Narodowej
w Krakowie
Jan Władysław Fróg

uken

Uniwersytet Komisji
Edukacji Narodowej
w Krakowie

Kraków, 28.07.2026 r.

DO.0140.71.2026

Szanowny Pan
Jan Władysław Fróg
Przewodniczący KU NSZZ „Solidarność" w UKEN

W odpowiedzi na Pana wniosek o udzielenie informacji publicznej w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej, który wpłynął do Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie w dniu 14 lipca 2026 roku, o treści:

„Na podstawie ustawy o dostępie do informacji publicznej, wnoszę o niezwłoczne udzielenie informacji w następujących kwestiach:

1. **Podanie wyników audytu Działu Obsługi Informatycznej przeprowadzonego w 2026 r.,**
2. **Podanie danych osoby/firmy, która ten audyt wykonała/wykonuje,**
3. **Przekazanie kopii umowy na wykonanie ww. audytu wraz z wewnętrznym zleceniem,**
4. **Przekazanie kompletu dokumentów dt. wyboru ww. osoby/firmy, wraz z protokołem wyboru,**
5. **Podanie składu komisji lub osoby, która podjęła decyzję o zleceniu audytu i wyborze wykonawcy,**
6. **Podanie całkowitych kosztów przeprowadzenia ww. audytu,**
7. **Czy umowa została zawarta za zgodą kwestora i z jakich środków została wypłacona.**

Gdyby audyt nie został jeszcze zakończony wnoszę o przekazanie wszystkich informacji zgodnie z powyższym istniejących do dnia udzielenia odpowiedzi"

informuję, iż w Uniwersytecie Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie w 2026 roku nie został przeprowadzony ani nie jest obecnie prowadzony „audyt Działu Obsługi Informatycznej". W związku z powyższym brak jest możliwości udzielenia odpowiedzi na powyższe pytania.

Z upoważnienia Rektora

SPECJALISTA
Dział Organizacji

Uniwersytet Komisji
Edukacji Narodowej
w Krakowie

ul. Podchorążych 2
30-084 Kraków
www.uken.krakow.pl

Kancelaria Uczelni
tel. 12 662 60 14
info@uken.krakow.pl

NIEZALEŻNY SAMORZĄDNY ZWIĄZEK ZAWODOWY
„SOLIDARNOŚĆ"
KOMISJA UCZELNIANA
w Uniwersytecie Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie
30-084 Kraków, ul. Podchorążych 2
tel. 12 662 61 16, fax 12 637 22 43
NIP: 6772478845

Kraków, 7 października 2026 r.

Sz. P.
dr hab. Wojciech Bąk prof. UKEN
p.o. Rektor

WNIOSEK O UDZIELENIE INFORMACJI PUBLICZNEJ

Na podstawie ustawy o dostępie do informacji publicznej, wnoszę o niezwłoczne udzielenie informacji w następujących kwestiach:

1. Podanie wyników audytu Działu Obsługi Informatycznej przeprowadzonego w 2026 r.,
2. Podanie danych osoby/firmy, która ten audyt wykonała/wykonuje,
3. Przekazanie kopii umowy na wykonanie ww. audytu wraz z wewnętrznym zleceniem,
4. Przekazanie kompletu dokumentów dt. wyboru ww. osoby/firmy, wraz z protokołem wyboru,
5. Podanie składu komisji lub osoby, która podjęła decyzję o zleceniu audytu i wyborze wykonawcy,
6. Podanie całkowitych kosztów przeprowadzenia ww. audytu,
7. Czy umowa została zawarta za zgodą kwestora i z jakich środków została wypłacona.

Gdyby audyt nie został jeszcze zakończony wnoszę o przekazanie wszystkich informacji zgodnie z powyższym istniejących do dnia udzielania odpowiedzi.

Z poważaniem,

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Uczelnianej NSZZ „Solidarność"
w Uniwersytecie Komisji Edukacji Narodowej
w Krakowie
Jan Władysław Fróg

UNIWERSYTET
KOMISJI EDUKACJI NARODOWEJ
W KRAKOWIE
Wpłynęło dnia 07 PAŹ. 2026
Podpis osoby przyjmującej .....

uken

Uniwersytet Komisji
Edukacji Narodowej
w Krakowie

Kraków, 21.10.2026 r.

DO.0140.100.2026

Szanowny Pan
Jan Władysław Fróg
Przewodniczący KU NSZZ „Solidarność" w UKEN

W odpowiedzi na Pana wniosek o udzielenie informacji publicznej w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej, który wpłynął do Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie w dniu 7 października 2026 roku, o treści:

„Na podstawie ustawy o dostępie do informacji publicznej, wnoszę o niezwłoczne udzielenie informacji w następujących kwestiach:

1. **Podanie wyników audytu Działu Obsługi Informatycznej przeprowadzonego w 2026 r.,**
2. **Podanie danych osoby/firmy, która ten audyt wykonała/wykonuje,**
3. **Przekazanie kopii umowy na wykonanie ww. audytu wraz z wewnętrznym zleceniem,**
4. **Przekazanie kompletu dokumentów dt. wyboru ww. osoby/firmy, wraz z protokołem wyboru,**
5. **Podanie składu komisji lub osoby, która podjęła decyzję o zleceniu audytu i wyborze wykonawcy,**
6. **Podanie całkowitych kosztów przeprowadzenia ww. audytu,**
7. **Czy umowa została zawarta za zgodą kwestora i z jakich środków została wypłacona.**

Gdyby audyt nie został jeszcze zakończony wnoszę o przekazanie wszystkich informacji zgodnie z powyższym istniejących do dnia udzielenia odpowiedzi"

informuję, iż w Uniwersytecie Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie w 2026 roku nie został przeprowadzony ani nie jest obecnie prowadzony „audyt Działu Obsługi Informatycznej". W związku z powyższym brak jest możliwości udzielenia odpowiedzi na powyższe pytania.

Z upoważnienia Rektora
SPECJALISTA
„Dział Organizacji