

Kraków, dnia 29 października 2026 roku

Sz. P.

dr hab. Wojciech Bąk, prof. UKEN

Uniwersytetu Komisji Edukacji

Narodowej w Krakowie

ODPOWIEDŹ NA PISMO P.O. REKTORA Z DNIA 28 PAŹDZIERNIKA 2026 ROKU

W nawiązaniu do Pana pisma z dnia 28 października 2026 r., będącego ustosunkowaniem się do wystąpienia Komisji Uczelnianej NSZZ „Solidarność” do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, działając w imieniu i na rzecz organizacji związkowej stojącej na straży praw pracowniczych oraz ładu prawnego i finansowego naszej Alma Mater, przedstawiamy następujące, stanowcze stanowisko:

1. W kwestii kryzysu ustrojowego i statusu prawnego władz Uczelni. Podtrzymujemy w całej rozciągłości stanowisko o paraliżu decyzyjnym na Uczelni. Fakt zawieszenia prof. dr hab. Piotra Borka w pełnieniu funkcji Rektora aktem Ministra z dnia 30 września 2026 r. (znak DSW-WPS.6050.1.2020.2) jest bezdyskusyjny. Nie sposób jednak zgodzić się z Pana interpretacją art. 24 ust. 8 Ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Automatyzm ustrojowy, na który się Pan powołuje, odnosi się do sytuacji wygaśnięcia mandatu lub nagłej próżni, a nie systemowego zawieszenia organu wybranego, w którym kompetencje winny być przekazywane w sposób niebudzący wątpliwości interpretacyjnych. Podnoszenie przez stronę społeczną argumentu o „nieuprawnionym podmiocie” nie jest atakiem personalnym, lecz wyrazem głębokiej troski o ważność czynności prawnych, umów i decyzji pracowniczych podejmowanych w tym okresie, które w przyszłości mogą zostać skutecznie podważone.

2. W kwestii wniosku o dofinansowanie kwotą 10 000 000 zł. Zdumienie Komisji Uczelnianej budzi Pana zarzut, jakoby żądanie zwiększenia finansowania Uczelni skierowane do organu nadzorczego godziło w interesy UKEN. Obowiązkiem niezależnego związku zawodowego jest alarmowanie władz państwowych o trudnej sytuacji bytowej i materialnej uniwersytetu oraz jego pracowników. Działania zmierzające do pozyskania 10 milionów złotych dotacji celowej mają na celu zabezpieczenie płynności finansowej oraz realizację postulatów płacowych, a nie „blokowanie subwencji”. **Transparentność działań związkowych w tym zakresie oraz zaangażowanie naszego związku, przewyższa dotychczasową, bezskuteczną politykę finansową obecnego kierownictwa.**

3. W kwestii zarzutów finansowych, faktów majątkowych oraz bezprawnego naruszenia przepisów RODO. Odnosząc się do sformułowanych w punkcie 3 Pana pisma osobistych zarzutów wobec Pana mgra Jana Władysława Fróga, oświadczamy, co następuje:

- Wynagrodzenie pracownika naukowo-technicznego, a nie funkcyjne świadczenie: Świadomie i z premedytacją miesza Pan pojęcia, manipulując opinią społeczności akademickiej. Przedmiotowy dodatek zadaniowy z 2025 roku został przyznany pracownikowi naukowo-technicznemu mgr Janowi Władysławowi Frógowi za realizację konkretnych, mierzalnych i realnie wykonanych zadań o strategicznym znaczeniu dla infrastruktury UKEN, a nie „Przewodniczącemu Solidarności”.
- Te działania – realizowane w ścisłej współpracy z ówczesnymi, legalnymi władzami rektorskimi – przyniosły Uczelni potężne, bezprecedensowe korzyści w postaci nabycia nowych, niezwykle cennych gruntów oraz zdobycia ogromnych zewnętrznych środków finansowych. Twierdzenie, że w strukturach Uczelni brak jest dokumentacji potwierdzającej te twarde sukcesy majątkowe, jest ze strony Pana Profesora zwykłym, ordynarnym kłamstwem, któremu przeczą fakty i dokumenty uniwersytetu. Dlatego zapewne stosowana jest ze strony p.o. rektora i kanclerz coraz powszechniejsza polityka utajniania i blokowanie dostępu do informacji istotnych dla funkcjonowania uczelni.
- Brak dublowania środków i ochrona RODO: Oświadczamy z pełną stanowczością, że mgr Jan Władysław Fróg nigdy nie pobierał i nie korzystał z dwóch dodatków jednocześnie – jest to pomówienie i naruszenie dóbr osobistych Przewodniczącego Solidarności. Ujawnienie informacji o wynagrodzeniu Pana Jana Władysława Fróga stanowi poważne, bezprawne złamanie przepisów prawa i stosowanie podwójnych standardów, innych dla wybranych - jak Pani Kanclerz, a innych dla Pana Przewodniczącego, choć zgodnie z przepisami to wynagrodzenie Pani Kanclerz jest jawne, a Pana Jana Władysława Fróga nie.
- Cyniczne próby kupienia milczenia i nachalne naciski na odejście Przewodniczącego Solidarności: Pana obecne zarzuty płacowe są nieprzyzwoitym odwetem za to, że Pan Fróg nie dał się kupić ani zastraszyć. W marcu br. odrzucił on Pana upokarzającą propozycję wypłaty dodatkowych 500 zł miesięcznie w zamian za konformizm, milczenie związku i zapewnienie Panu oraz Pani Kanclerz Wójcik „świętego spokoju”. Gdy to się nie powiodło, poszedł Pan o krok dalej: zaoferował Pan z budżetu Uczelni kwotę aż 100 000 zł, aby skłonić Pana Fróga do natychmiastowego odejścia na emeryturę i w ten sposób pozbyć się niewygodnego Przewodniczącego. Finansowanie prywatnych wojen personalnych ze środków publicznych uniwersytetu ostatecznie Pana kompromituje. Strona społeczna nie jest na sprzedaż. Dla nas etos Solidarności, jego ideały i przynależność do związku ma znaczenie i nie porzuca się tego dla prywatnych interesów, czy planów.

4. W kwestii polityki kadrowej, restrukturyzacji i destabilizacji finansowej Uczelni. Pana argumentacja o konieczności tworzenia nowych etatów w administracji centralnej w celu „odciążenia kadry” rażąco zakłamuje historię ekonomiczną UKEN:

- Stabilizacja za Rektora Borka: Za kadencji Rektora prof. Piotra Borka Uczelnia nie miała żadnych kłopotów finansowych, a budżet został w pełni wyprowadzony na prostą i zabezpieczony.

- Kto naprawdę doprowadza do kryzysu: Pan w swoim piśmie milczy na temat nadchodzącego krachu finansowego uczelni, ponieważ to Pana własne, skrajnie nieodpowiedzialne i nietransparentne działania – polegające na masowym kreowaniu i mnożeniu nowych etatów w administracji centralnej oraz rozdawnictwo środków uczelni – bezpośrednio do tego krachu finansowego doprowadzają.
- Prawdziwe źródło długu: Historyczny kryzys wygenerowano za kadencji Rektora prof. Kazimierza Karolczaka, kiedy lekkomyślnie zatrudniono ponad 100 nowych pracowników i podwojono strukturę administracji, doprowadzając Uczelnię do 25 000 000 zł długu. Pana obecne postępowanie to wierne powielanie tamtych destrukcyjnych mechanizmów.

5. W kwestii oceny działalności Kanclerz Uczelni, mgr Anety Wójcik. Przedstawiona przez Pana laurka i „kolekcja zaświadczeń” Pani Kanclerz nie zmieniają faktu, że pracownicy i strona społeczna skrajnie negatywnie oceniają jej działalność. Autorytarny styl zarządzania, brak dialogu i budowanie uprzywilejowanego środowiska wokół Biura Kanclerza generują destrukcyjne nastroje na Uczelni. Żadne certyfikaty „EY Academy” nie zastąpią elementarnego szacunku do drugiego pracownika. Ponad to członkowie Solidarności dobrze pamiętają „karierę” Pani Kanclerz i jej początki, a także metody kolekcjonowania wskazanych w piśmie tytułów, zasług, „certyfikatów”. Najlepszym obrazem metody jej działania jest powołanie jej na stanowisko kanclerza przez obecnego p.o. Rektora W. Bąka i okoliczności z tym związane. Można sobie zadać pytanie, kto płacił za kolekcjonowanie tych zaświadczeń? Ponad to przypisywanie sobie nadzoru nad inwestycją rozbudowy części skrzydła głównego uczelni za ponad 22 mln zł to kuriozum - chyba, że myślimy o remoncie rektoratu, który był na gwarancji. Przewinięła się Pani tam w części zmiany kolorystyki – czy pociągnęło to za sobą dodatkowe koszty?

6. W kwestii roli związku, kompromitacji prawnej władz oraz kpin z mandatu społecznego. Pouczanie Przewodniczącego przez p.o. Rektora, że informowanie o nieprawidłowościach na Senacie, Radzie Uczelni i w Ministerstwie to „działanie na szkodę” i nakaz, by zajął się on wyłącznie „sprawami pracowniczymi”, odbieramy jako bezczelną kpinę z wolności i obowiązków związkowych. Transparentność finansów to podstawowa sprawa pracownicza, bo wpływa na nasze być albo nie być.

- Kompromitacja merytoryczna w sprawie struktur: Zarzut, jakoby Jan Władysław Fróg nieuprawnienie korzystał z oddelegowania, obnaża całkowity brak wiedzy z zakresu prawa pracy i prawa związkowego. W swoim zacierzwieniu pomylił Pan struktury prawne NSZZ „Solidarność” z sytuacją etatową panującą w Związku Nauczycielstwa Polskiego (ZNP). Cały ciąg przyczynowo – skutkowy stanowisk kierowniczych i etatów. Taki błąd w oficjalnym piśmie p.o. Rektora – poparty rzekomym autorytetem uniwersyteckich radców – kompromituje Pana jako kierownika jednostki i powoduje obawy o los uczelni, w skoro tak podstawowych sprawach się Pan myli.
- Manipulacja etatem z psychologii: Publicznie ubolewa Pan nad „tworzeniem etatu związkowego”, zatajając, że to Pana własne próby bezprawnej likwidacji jedyne etatu naukowo-technicznego Pana Fróga w Instytucie Psychologii i dążenie do wyrzucenia

go dyscyplinarnego, zmusiły związek do reakcji. Przejście na etat związkowy było legalnym aktem ostatecznej samoobrony przed zaplanowaną przez Pana czystką personalną i próbą fizycznego zniszczenia lidera opozycji związkowej. Absurdalność Pana działań pokazuje fakt, iż najpierw przesłał Pan do konsultacji dokument ze zwolnieniem dyscyplinarnym ww. po czym nie podjął Pan żadnych dalszych kroków. Takie działanie dyskredytuje kierownika jednostki, pokazuje jego strach, brak kompetencji i pochapność decyzji.

7. Merytoryczna wartość stanowiska Władz Uczelni. Sposób konstrukcji Pana argumentacji przychodzi na myśl znaną z historii trafną opinię o królu Michale Korybucie Wiśniowieckim, **który znał osiem języków, ale w żadnym z nich nie miał nic istotnego do powiedzenia**. Pan oraz zatrudniona przez Pana Pani Kanclerz zaangażowaliście szeroki aparat prawny, aby nadać pismu pozory profesjonalizmu. Widzimy jak zatrudnione, przez Państwa, osoby natrudziły się nad skonstruowaniem tego pisma – można docenić ich pracę. Jednak pod tą kosztowną fasadą kryje się całkowity brak rzetelnych informacji, operowanie kłamstwami, manipulowanie statystykami i personalne ataki, a także brak rzetelnej wiedzy o uczelni. Liczba prawniczych sformułowań nie ukryje faktu, że w kluczowych sprawach dla przyszłości Uczelni obecne, tymczasowe kierownictwo nie ma do powiedzenia absolutnie nic konstruktywnego.

Komisja Uczelniana NSZZ „Solidarność” podtrzymuje wolę dialogu, jednak nie będzie to dialog prowadzony z pozycji siły, oparty na straszeniu prokuraturą i publicznym szkalowaniu działaczy. Oczekujemy na rozstrzygnięcia organów nadzorczych i sądowych, które przywrócą w Uniwersytecie Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie pełną praworządność.

Z poważaniem,

Za Komisję Uczelnianą NSZZ „S”

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Uczelnianej NSZZ „Solidarność”
w Uniwersytecie Komisji Edukacji Narodowej
w Krakowie

Jan Władysław Fróg

Do wiadomości:

1. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej Karol Nawrocki,
2. Prezes Rady Ministrów Donald Tusk,
3. Posłowie i Senatorowie RP,
4. Komisja Krajowa NSZZ „S”,
5. Krajowa Sekcja Nauki NSZZ „S”,
6. Zarząd Regionu Małopolskiego NSZZ „S”,
7. KRASP,
8. AKO,
9. Uczelnie wyższe,
10. Media,
11. Społeczność akademicka.