

Kraków, 27.01.2026 r.

Sz. P.

dr hab. Wojciech Bąk, prof. UKEN

Rektor (p. o.) UKEN

Szanowny Panie Rektorze,

Na spotkaniu organizacyjnym w poniedziałek 12.01.2026 r. dotyczącym współpracy władz UKEN ze związkami zawodowymi Pani mgr Aneta Wójcik powołała mnie, zarzucając mi to, że „nie pozwoliłem” rektorowi (Piotrowi Borkowi) dołączyć regulaminu premiowego do regulaminu wynagradzania pracowników UKEN.

Sytuacja jest oczywista: Pani Wójcik skłamała. Nigdy niczego „nie pozwalałem” w relacjach z głową uczelni.

Nigdy też nie stosowałem ультимatywnych sposobów wpływania na decyzje jakichkolwiek władz naszej uczelni.

Główny motyw tego powołania mnie to pokazanie, że Rektor Borek nie podejmował samodzielnie różnych, ważnych decyzji. Teza ta jest absurdalna.

P. S. Dochodzą do nas plotki (wg. A. Wójcik: korytarze mówią), że Pan Rektor zamierza na stanowisko Kanclerza UKEN powołać Panią mgr Anetę Wójcik. Prosiłbym, by Pan Rektor dobrze przemyślał tę kwestię, bowiem Pani Wójcik nie wydaje nam się (jesteśmy przekonani) dobrą kandydatką na ten urząd. Dociera bardzo dużo negatywnych opinii na temat pracy tej pani zarówno od pracowników dydaktycznych jak i pracowników niebędących nauczycielami akademickimi. W związku z tym pracownicy nie wiedzą współpracy z taką osobą na eksponowanym stanowisku.

Pani Aneta Wójcik deklaruje się być doskonałym specjalistą we wszystkich sprawach organizacyjnych. Niestety tak nie jest, gdyż przez lata nie potrafiła choćby nawet zmienić aktów wewnętrznych - regulaminów uczelni, pod kątem zmiany nazwy na UKEN.

UNIWERSYTET
KOMISJI EDUKACJI NARODOWEJ
W KRAKOWIE

Złożono osobiście dnia2.9.01.2026

Podpis osoby przyjmującej

Jako p. o. Kanclerza zajmowała się tylko „przesłuchaniami” pracowników i opowiadaniem o sobie, a także oczekiwaniem donoszenia na współkolegów. Dodatkowo nigdy nie pracowała poza uczelnią na żadnym stanowisku kierowniczym, a na uczelni miała je z przypadku.

W trakcie kontroli NIK p. A. Wójcik, która miała koordynować odpowiedzi uczelni na składane zapytania, zasłynęła z przekazywania ze znacznym opóźnieniem zapytań do komórek organizacyjnych, oczekując natychmiastowej odpowiedzi i w rezultacie wymuszając na pracownikach konieczność pracy poza ustalonymi godzinami lub konieczność rezygnacji z zadań, które realizowali. Takiej sytuacji można było uniknąć, gdyby pytania były bez zwłoki przekazywane do jednostek organizacyjnych.

Z okresu jej „p.o. kanclerzowania” została także zapamiętana, jako osoba, która nie szanowała czasu wolnego od pracy pracowników, na co składano skargi także do NSZZ „Solidarność” i ostatecznie to także przyczyniło się do odwołania jej z pełnionej funkcji (taka jest jej podstawowa metoda pracy).

W związku z powyższym zwracam się z następującymi pytaniami:

1. Czy p. o. Rektor rozmawiał z innymi kandydatami, czy też jest to jedyna „doskonała” kandydatura?
2. Czy p. o. Rektor zamierza przedstawić tę kandydaturę do opiniowania? A jeśli nie, to dlaczego?
3. Natomiast jeśli tak, to może warto powołać komisję senacką, która przeprowadzi rozmowy z potencjalnymi kandydatami?

O szczegółach dotyczących naszych (KU NSZZ) wątpliwości wypowiem się wówczas, gdy Pan Rektor będzie tego oczekiwał.

Za Komisję Uczelnianą NSZZ „S”

Przewodniczący

Jan Władysław Fróg

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Uczelnianej NSZZ „Solidarność”
w Uniwersytecie Komisji Edukacji Narodowej
w Krakowie

Jan Władysław Fróg