

Kraków 2 marca 2026 r.

Szanowni Państwo

prof. dr hab. Dariusz Rott, Przewodniczący Rady Uczelni UKEN

prof. dr hab. Joanna Madalińska-Michalak

dr hab. Piotr Zakrzewski, prof. KUL

dr hab. Krzysztof Gurba, prof. UKEN

prof. dr hab. Roman Kochnowski

prof. dr hab. Łukasz Sroka

Gabriela Jurowaty

Szanowny Panie Przewodniczący,

Szanowni Członkowie Rady Uczelni,

Otrzymaliśmy w piątek informację, że Pan dr hab. Wojciech Bąk, prof. UKEN - p.o. rektora wraz z Panią Anetą Wójcik, przygotowali zmiany w Regulaminie Wynagradzania.

Zmiany, które w sposób dotkliwy uderzają w pracowników nie będących nauczycielami akademickimi, czyli całą administrację, wszystkich pracowników obsługi i inne grupy pracowników nie będących nauczycielami akademickimi i które mogą spowodować bardzo duże niepokoje wśród pracowników, a nawet skończyć się lawiną pozwów do sądów pracy.

Zmiany te polegają na **próbie odebrania** ww. pracownikom premii regulaminowej, którą obecnie każdy z ww. pracowników ma zagwarantowaną w wysokości 20% i otrzymuje ją co miesiąc, **wprowadzając w zamian premię uznaniową**, zależną od decyzji komisji premiowej (która w ten piątek 27 lutego 2026 r. przez p.o. rektora została zmieniona, zgodnie z jego władczą decyzją, bez jakichkolwiek konsultacji, nawet w zakresie przedstawicieli związków zawodowych), a ostatecznie zależną od kanclerza, bo rola p.o. rektora w tych grupach pracowników jest marginalna.

Proponowane zmiany są prawie dokładną kopią zapisów regulaminu wynagradzania Uniwersytetu Jagiellońskiego, bowiem twórca nawet nie postarał się wymyślić autorskiego projektu, właściwego dla UKEN.

Najważniejsze jest jednak to, że twórca tych zmian nie miał pojęcia jak był tworzony w naszym uniwersytecie fundusz premiowy, a jest to podstawowe zagadnienie, które uniemożliwia przyjęcia rozwiązań z UJ.

W UKEN fundusz premiowy, w takiej części jak obecnie istniejący od czasów rektora Kiryka, był utworzony z części przeznaczony na wynagrodzenia pracowników. Pewna część tych wynagrodzeń została po prostu przeznaczona na premię, stąd są one w równej wysokości dla wszystkich pracowników czyli po 20% miesięcznie, co mamy zagwarantowane w umowach o pracę. Jeżeli powstawała nadwyżka związana z oszczędnościami, która pozostała i nie była przekazywana do ZUS związanymi z przebywaniem pracowników na zwolnieniach lekarskich (wtedy nie płaci pracodawca, a ZUS), to nadwyżka była przeznaczona na podwyższenie tej stałej premii do 30% z czego Państwo też korzystaliście.

Teraz propozycja p.o. rektora i pani Wójcik polega na odebraniu pracownikom tej stałej premii i zastąpieniu jej premią uznaniową zależną od widzimisię członków komisji wskazanych przez p.o. rektora i panią Wójcik, bowiem z przedłożonych zapisów nie wynikają żadne weryfikowalne zasady jej przyznawania, podobnie jak nie ma żadnego systemu odwoławczego.

Pragnę podkreślić, że jako przedstawiciel Solidarności brałem udział w kontroli PIP, która w ostatnim czasie była w UKEN i w żadnym miejscu i nigdy przedstawiciele PIP nie wskazywali na konieczność takiej zmiany, nie wynika to też z wystąpienia pokontrolnego, które otrzymaliśmy. Nigdy PIP, ani jakikolwiek inny organ nie zakwestionował stałej premii i nie nakazał wprowadzenia premii uznaniowej.

Jest to wyłączna decyzja ww. dwóch osób, być może w porozumieniu z innymi związkami zawodowymi, które nie zrzeszają pracowników administracji, bo wiemy, że od dawna uderzali oni w tę grupę pracowników.

Do tej pory żaden z rektorów, ani rektor Kiryk, ani rektor Śliwa, ani rektor Karolczak, ani rektor Borek, na takie działanie się nie odważyli, a stara się je wprowadzić osoba p.o. rektora. Zmiany, które na długo każdy z pracowników odczuje, bo jest to po prostu odebranie im w świetle prawa 20% należnego wynagrodzenia.

W najbliższych dniach wystosuję właściwe pismo do Ministerstwa i do PIP, bo w żadnym wypadku, co jeszcze raz chcę podkreślić, PIP takich zmian nie sugerowała. W trakcie kontroli wskazano tylko, aby regulamin premiowania został zawarty w regulaminie wynagradzania i mogło to bez przeszkód zostać zawarte z zachowaniem dotychczasowych zapisów, bo ich Państwowa Inspekcja Pracy nie kwestionowała.

Nie wiem, czy Pan Przewodniczący, jak też pozostali członkowie Rady byli informowani o przygotowywaniu tych zmian, ale uważam, że przy tak potencjalnie negatywnych skutkach, jakie mogą wystąpić dla UKEN, powinniście Państwo o tym wiedzieć.

W załączeniu przekazuję propozycję zmian w Regulaminie Wynagradzania UKEN o jakich się dowiedzieliśmy i których dt. niniejsze pismo.

Proszę zauważyć, iż projekt jest bardzo lakoniczny, nie ma w nim żadnych jasnych i weryfikowalnych zasad, nie ma procedury odwoławczej, być może o to chodzi,

ale w konsekwencji skutki tego odczuje pracownik, który będzie w takiej sytuacji pokrzywdzony i bezradny.

Pragnę Państwu zwrócić uwagę, iż obecnie każdy z ww. pracowników ma zapisy dt. premii regulaminowej zamieszczone w umowie o pracę, a zatem zmiana w tym zakresie będzie wiązała się z koniecznością w każdym przypadku wypowiedzeń zmieniających, bo zmiany są na niekorzyść pracowników, co może spowodować lawinowy wzrost spraw sądowych, które będą dla Uczelni generowały olbrzymie koszty.

Powstaje też pytanie, czy nie jest to próba ratowania finansów Uczelni, bo wszyscy widzimy, że jest coraz gorzej, co jednak byłoby działaniem nagannym, bowiem jest to zwyczajne odebranie należnych pracownikom części wynagrodzeń.

Bardzo prosimy Państwa o zajęcie się tym problemem i wyjaśnienie sprawy. Ze swojej strony mogę udzielić Państwu wszelkich dodatkowych wyjaśnień, bowiem kwestiami premiowania i wynagradzania pracowników zajmuję się od lat.

Z wyrazami szacunku,

Za Komisję Uczelnianą NSZZ „Solidarność”

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Uczelnianej NSZZ „Solidarność”
w Uniwersytecie Komisji Edukacji Narodowej
w Krakowie

Jan Władysław Fróg